



## ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ

*«Наша память устроена так, что со временем детали стираются, острота ощущений притупляется и все произошедшее становится размытым и нечетким, словно кто-то невидимый уменьшает в объективе истории глубину резкости»<sup>1</sup>.*

Среди событий последних нескольких месяцев одним из наиболее важных, с точки зрения влияния на международную безопасность, развитие региональной и мировой энергетической и экономической системы, стала авария на АЭС Фукусима-1, произошедшая в результате землетрясения и цунами в марте 2011 г. Параллели с аварией в Чернобыле стали появляться сразу, а месяц спустя Фукусиме был присвоен тот же, что и у Чернобыля, 7-й уровень сложности, что заставило задуматься: а не повторится ли такое снова и что несет за собой ядерная катастрофа? Не вдаваясь в научные подробности, которых человек без специального образования не знает, ответ состоит, наверное, в следующем: авария на АЭС — это пустота, осознание *рукотворности* опустошения, это боль и ощущение *беспомощности* перед угрозой радиации. Это ощущение того, что мы слишком сильно зависим от атомной энергетики, чтобы от нее отказаться, и при этом, видимо, не обладаем достаточными знаниями, чтобы предотвратить такие аварии.

Реакция на чернобыльскую аварию и чувство пустоты ярко прослеживались на прошедшей весной 2011 г. в Московском доме фотографии выставке «Чернобыль. 25 лет спустя», центральным элементом которой стал проект Сергея Шестакова «Поездка в будущее. Остановка № 1». Фотограф побывал в Припяти и показал, как город выглядит спустя 25 лет после аварии. На фото — простота и повседневность под толстым слоем пыли и времени. Цивилизация и разрушение. Смерть и новое начало.

Выставка в целом и проект в частности готовились до аварии в Японии и были приурочены к 25-летию аварии в Чернобыле. Однако вышло так, что выставка, предлагающая поразмышлять о прошлом, оказалась в центре происходящего *здесь и сейчас* и обращалась с вопросами в будущее. Чернобыль — это *остановка № 1?* Остановка № 1 на пути фотографа в творческом познании катастроф, но и остановка-катастрофа № 1 на пути человечества. *Рукотворный хаос* и пустота — это то будущее, которое нас ждет.

Ядерная безопасность — это та область *безопасности как концепции*, которая затрагивает и военную мощь государства (физическая безопасность ядерных арсеналов), и невоенную сферу (безопасность деятельности АЭС). После весенних событий в Японии внимание снова было приковано к вопросу ядерной безопасности (nuclear safety), и снова, как и в 1986 г., под вопросом будущее атомной энергетики. 25 лет



назад авария, последовавшая за аварией на АЭС *Тримайл-Айленд* в 1979 г., вызвала резкий спад в строительстве новых атомных электростанций.

Однако к концу XX в. намечился значительный рост энергопотребления во всем мире и прежде всего в странах за рамками ОЭСР, менее вовлеченных в инициативы по энергосбережению и эффективному использованию энергии, при отсутствии принципиально новых источников энергии. Это заставило страны снова обратиться к энергии атома, и период с конца 1990-х гг. характеризуется как время *атомного ренессанса*. При этом вопрос о принципах обеспечения безопасности АЭС остается острым.

Ядерную катастрофу крупного масштаба может вызвать и ненадлежащее хранение ядерных боеприпасов. Общей проблемой остается возможность использования радиоактивных материалов в террористических целях. Каковы же решения? И действительно ли необходимость бороться с последствиями ядерных катастроф — неизбежное будущее?

В открытом письме **«Никогда больше: Предложения по достижению важнейшей цели ядерной безопасности»** международная группа специалистов атомной отрасли дает анализ основных проблем безопасности АЭС и путей их решения. Их основной посыл состоит в том, что у атомной энергетики *есть* безопасное будущее, но для его обеспечения необходима политическая воля. Участники круглого стола **«Обеспечение ядерной безопасности: новые вызовы, новые ответы»**, в свою очередь, делятся идеями о необходимых мерах безопасности хранения ядерных материалов.

Михаил **Лысенко**, участвовавший в конференции МАГАТЭ по вопросам ядерной безопасности, состоявшейся в Вене (Австрия) в июне 2011 г., в своем комментарии отметил неразделимость двух направлений ядерной безопасности — *safety* и *security* — в свете общих задач, стоящих между ними. Что же касается перспектив атомной энергетики, то «Вена дала ответ: атомная энергетика должна и будет развиваться, ибо альтернативы ей нет».

Номер, тем не менее, не тематический, поэтому отмечу еще несколько материалов, не имеющих к ядерной безопасности непосредственного отношения, а скорее относящихся к нашей традиционной нераспространенческой тематике. Мы публикуем материалы заседания **Совета по устойчивому партнерству с Россией** (СУПР), которое прошло в Гштааде (Швейцария) в феврале 2011 г. На заседании были разработаны рекомендации по двум крупным вопросам — дальнейшие шаги в сфере разоружения и нераспространения, которые должны быть предприняты Россией и США, а также рекомендации по грядущей конференции 2012 г. по созданию зоны, свободной от оружия массового уничтожения, на Ближнем Востоке. Рекомендации были переданы президентам России и США и уже вызвали отклик в российском и американском экспертных сообществах.

Эссе Сергея **Кортунова**, безвременно ушедшего осенью 2010 г., посвященное нюансам политики США в области разоружения, предостерегает против чрезмерного оптимизма по поводу *перезагрузки* в российско-американских отношениях. «В политическом отношении США — миротворцы и по-прежнему старшие на планете; в военном же отношении американские генералы остаются *при своих*. В этом и состоит *ядерный гамбит* Барака Обамы: США в любом случае сохраняют свое подавляющее военное превосходство в высокоточном оружии шестого поколения, оставляя другие ядерные страны, в том числе и Россию, с их ядерным величием в XX в.»

\*\*\*

Этот номер в печать мы готовим уже после летних отпусков, тогда как основной массив материалов поступил в редакцию еще весной. Август же, не успевший проявить себя на страницах номера, заставляет задуматься о том, что такое история, что такое память и как правильно *помнить историю*.

Отмечу два августовских события, которые заставляют взглянуть на вопрос истории именно в этом ракурсе. 13 августа в Германии *отметили* 50 лет с начала строительства Берлинской стены, 19 августа в России — 20 лет после Августовского путча. События, конечно, разного порядка, но оба символизируют начало новой эпохи. Не важно, как — хорошо или плохо — относиться к Советскому Союзу, к холодной войне, к идее *поделить* — Германию, Корею, мир — факт остается фактом. Это прошлое, и с ним необходимо считаться, то есть воспринимать его адекватно и *учиться*. Искреннее восхищение вызывает способность немцев помнить о трагической странице своего прошлого, но при этом без негатива. Просто — помнить. Чтобы не повторилось.

Помним ли мы о всем том *сложном*, позитивном и негативном, что несет в себе *наше* прошлое? Готовы ли *мы* говорить о нем не в черно-белых тонах, не ругая, не восхваляя и идеализируя, а адекватно оценивая ошибки? Готовы ли мы учиться у своей истории? «Об СССР у нас вообще теперь принято говорить только с уважением и только хорошее — как о покойнике, которым он, собственно, и является уже 20 лет. Мы все никак не можем честно признаться самим себе, что XX в., за исключением отдельных моментов, вроде победы над нацизмом и полета Гагарина, был нескончаемой трагедией», — говорит в своем радиокomentarии член редакционной коллегии журнала *Индекс Безопасности* Константин фон Эггерт<sup>2</sup>. Признать то, что была трагедия — не значит признать поражение.

Август показывает, что *мы* слишком быстро забываем и склоняемся к тем же ошибкам. Для того чтобы помнить и для того чтобы не допускать тех же ошибок, необходимо *усилие*. Возможно, если правильно учить урок, *остановка № 2* не будет катастрофой.

## Примечания

<sup>1</sup> Шестаков Сергей, фотограф, автор проекта о чернобыльской аварии «Поездка в будущее». Из предисловия к выставке «Чернобыль. 25 лет спустя».

<sup>2</sup> Фон Эггерт Константин. Это был тот несчастный случай, когда мы освободили кого-то, не требуя ничего взамен; <http://www.kommersant.ru/doc/1752258> (последнее посещение — 16 августа 2011 г.).

**Ирина Миронова**  
Помощник главного редактора

