

**На пути к международному договору  
о торговле оружием – следующий шаг**  
(неофициальный документ)

Первая сессия подготовительного комитета  
Конференции ООН 2012 года по МДТО  
(Нью-Йорк, 12-23 июля 2010 года)

МДТО находится в фокусе внимания уже на протяжении более трех лет. С учетом сложности и многогранности проблем, связанных с оборотом оружия, было достигнуто согласие придерживаться постепенного, поэтапного подхода. Он сохраняет свою актуальность и сейчас, когда мы входим в новую фазу официальных переговоров.

Времени до Конференции 2012 года осталось совсем немного. А сделать предстоит еще немало. Чтобы уложиться в отведенный лимит времени, нам надо четко понимать, где мы находимся и что нам делать дальше с точки зрения субстантивного наполнения потенциального договора.

Сегодня не существует единого подхода к МДТО. Наоборот, существует множество различных мнений. Одни страны видят смысл в том, чтобы начать работу с определения структуры документа, в то время как другие предлагают сначала заняться либо сферой охвата, либо преамбулой как элементом, способным вызвать наименьшие противоречия. Принимая во внимание такое разнообразие точек зрения, вряд ли какая-либо из них может получить консенсусную поддержку.

Мы предлагаем обратить внимание на элемент объективный, простой и ясный для понимания, но при этом актуальный с точки зрения ключевого аспекта МДТО – его осуществимости. В любом случае, элемент **«цели и задачи потенциального документа»** соответствует этим требованиям.

Никто, по меньшей мере в прошлом, не пытался оспаривать опасности, связанные с незаконной торговлей оружием и ее последствиями. Угроза,

которую представляет собой неконтролируемое распространение вооружений, реальна, глобальна по своей природе, затрагивает все страны мира. Не только в докладе ГПЭ, но и на организованных ЕС и ЮНИДИР региональных и заключительном семинарах указывалось, что незаконный оборот является главным вызовом, а борьба с ним – приоритетом для МДТО. Мы разделяем это утверждение и считаем, что «противодействие незаконному обороту оружия» должно быть отражено в документе в качестве его **основной цели**.

Чтобы добиться успеха мы должны иметь полную ясность относительно специфических аспектов незаконной торговли оружием, на противодействие которым должен быть нацелен потенциальный МДТО. С нашей точки зрения, надо наносить удар по основным причинам этой проблемы. В этом контексте, то, что мы должны и можем сделать вместе – это сконцентрироваться на **предотвращении перетока оружия из легального оборота в незаконный**.

В целом, такие утечки могут происходить на любом этапе «жизненного цикла» оружия, начиная с незаконного производства или несанкционированного экспорта или реэкспорта и заканчивая утилизацией. Принципиально важно обеспечить безопасность находящегося в обороте оружия с тем, чтобы предотвратить его попадание «не в те руки». Задача сложная, но мы уверены, что она может быть решена за счет согласованных усилий как на национальном, так и на глобальном уровнях.

**На национальном уровне.** Введение или укрепление строгих контрольных мер в отношении внутреннего оборота оружия - в равной мере ответственность как страны-экспортеров, так и импортеров. Основной вопрос в том, могут ли правительства соответствующих стран провести необходимую работу в области законодательства и правоприменения самостоятельно, или же для этого нужен МДТО. В России такая работа осуществляется на постоянной основе.

**На глобальном уровне.** Среди шагов, нацеленных на «предотвращение незаконного оборота оружия», - регулирование ряда аспектов легальной торговли оружием, особо чувствительных с точки зрения риска его утечки на незаконные рынки. Мы неоднократно указывали на эти аспекты или сферы деятельности. Как упоминается в докладе ГПЭ, оружие зачастую попадает на незаконные рынки на счет **безлицензионных производства и передач, противозаконного реэкспорта и нелегальной брокерской деятельности.** Эти проблемы требуют серьезного к себе внимания в ходе предстоящего обсуждения.

Цели и задачи документа, его сфера охвата и параметры тесно связаны между собой. Первый аспект крайне важен для двух других. Если задачи будут точно определены, параметры и сферу охвата также будет проще определить и сформулировать текстуально.

Мы надеемся, что подготовительный комитет в оставшееся время сконцентрируется на подходах, основанных на логике и интересах государств в рамках субстантивного диалога, ориентированного на результат.