



## ТРИ СКВОЗНЫЕ ТЕМЫ: РАЗОРУЖЕНИЕ. АТОМНАЯ ЭНЕРГЕТИКА. КИТАЙ

Начну со слов благодарности. Благодарности тем нашим читателям, которые прислали в адрес редакции свои поздравления в связи с началом выхода *Индекса Безопасности*. Некоторые приветственные письма и обращения мы публикуем в конце этого номера.

Мы отметили выход журнала двумя презентациями: яркими и многолюдными. Первая прошла в Москве и была посвящена выходу российского издания (на русском языке). А месяц спустя состоялась презентация в Женеве, которую ПИР-Центр провел совместно с Постоянным представительством России при международных организациях, – там мы отметили выход международного издания *Security Index* (на английском языке). Мне было радостно приветствовать их друзей и партнеров ПИР-Центра в эти два вечера в двух разных городах!

Не менее важны для меня и те письма читателей, которые от поздравлений переходят к конкретным предложениям: о том, как не опускать планку, высоко поднятую нами в первом номере. Все интересные предложения и идеи мы обсуждаем на редколлегии, и многие из них будут реализованы уже в ближайших номерах. Рассчитываю на то, что поток идей наших читателей и дальше будет столь же бурным.

Рад, что серьезную поддержку развитию журнала, его распространению в России и за рубежом начинают оказывать региональные представители журнала: от Вены до Владивостока, от Дели до Баку, от Токио до Веллингтона, от Киева до Алжира. Иногда и мне, и членам редколлегии бывает сложно *дотянуться* до наших читателей в различных уголках России и мира, напрямую выслушать их предпочтения, а также и получить материалы для журнала из этих уголков, – и здесь помощь представителей журнала оказывается как нельзя кстати.

Ну а теперь – об этом номере, который Вы держите в руках. Как и заложено в концепции нашего журнала, – он разноплановый и разностилевый. Здесь и теоретическое *меню интерпретаций* природы терроризма (статья А.С. **Макарычева**), и очень практический разговор о пилотируемых полетах в космос (интервью с А.Б. **Красновым**), и вопрос о дальнейшем расширении НАТО (интервью с Японией **де Хоопом Схеффером**)...

Но я бы все же выделил три сквозные темы, которые в этом номере – не без редакционного умысла – доминируют.

Первая – *разоружение*. Слово, казалось бы, вышедшее за последнее десятилетие из лексикона политиков. Проблематика контроля над вооружениями и разоружения – как двустороннего, так и многостороннего – оказалась постепенно отодвинута на задний план. «Стремительные темпы прогресса в военных технологиях, их быстрое внедрение в вооруженные силы многих государств и, как следствие, пересмотр военно-доктриналь-



ных подходов к использованию вооруженных сил для борьбы с новыми угрозами и геополитическими вызовами, – все это застало мировое сообщество врасплох. Как результат этой уже изрядно затянувшейся растерянности, международно-правовая база контроля над вооружениями – а формировалась она десятилетиями – стала устаревать. По многим параметрам она больше не соответствует требованиям современных условий», – пишет старший советник ПИР-Центра генерал-лейтенант Г.М. **Евстафьев**. Политика разоружения – в кризисе, констатирует он. А надо ли в нынешних условиях к ней возвращаться? Надо, убежден автор, и далее детально излагает новую, комплексную повестку дня двусторонних и многосторонних мер в области контроля над вооружениями, которые должны быть предприняты в ближайшее время. Палитра умышленно широка: от сокращения стратегических ядерных вооружений и скорейшего вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ) до предотвращения развертывания гонки вооружений в космосе. Но автор не может не признать, что *возвращается* разоружение в повестку дня мировых дел очень трудно, и что весьма высок риск скатывания в новую гонку вооружений. Замечу, что электронная версия статьи, которая была размещена на сайте ПИР-Центра еще до выхода печатной версии, вызвала поток комментариев как от российских, так и от зарубежных читателей и экспертов, а раздел «Нужен ли ДОВСЕ?», написанный одним из разработчиков этого договора, сегодня читается особенно актуально.

К проблематике разоружения неоднократно возвращается и бывший американский сенатор Сэм **Нанн** – один из авторов нашумевшей в начале этого года статьи в *Wall Street Journal*. После многолетних размышлений Нанн пришел к выводу о том, что «главная цель – мир без атомного оружия. И если это вершина горы, то сейчас мы опускаемся во впадину. Я понимаю, что нельзя мгновенно оказаться на вершине горы, но мы можем, по крайней мере, перестать спускаться все ниже, можем начать делать первые шаги вверх, чтобы наши потомки могли сказать, что вершина горы просматривается сквозь завесу тумана».

Сегодня отношения между Россией и США в области стратегического диалога находятся на низкой отметке. Но диалог идет. Трудно, иногда незаметно (иногда умышленно незаметно), иногда с минимальными результатами, а иногда и безрезультатно. Упрямся в стену непонимания? Будем ждать смены администраций, а сейчас лишь готовить почву для продолжения диалога уже в 2009 году? Но не поздно ли будет? Тем более, что шанс на прорыв – в этом, 2007 году – пока что полностью не перечеркнут.

Вторая сквозная тема номера – **атомная энергетика**. То, что сейчас мы на пороге ее ренессанса в мире, уже становится общим местом. Но вот как совместить ожидаемое бурное развитие атомной энергетики в определенных регионах с обеспечением международной безопасности? Как научиться выстраивать отношения *атомного сотрудничества*? Об этом размышляет заместитель директора ПИР-Центра А.В. **Хлопков**, когда оценивает, что будет означать для России и ее атомной отрасли заключение межправительственного соглашения с США о сотрудничестве в области атомной энергетики. Другой вопрос, насколько реалистично ожидать вступление такого соглашения в силу в обозримом будущем, учитывая негибкость Конгресса США.

В свою очередь, посол Индии в России Канвал **Сибал** делится своими впечатлениями от хода американо-индийского диалога по заключению аналогичного соглашения с США и при этом обращается к России как к стране, которая пока единственная строит атомные энергоблоки в Индии: «Если в будущем двери в гражданскую атомную энергетику Индии откроются для международного сотрудничества, Россия, уже сделавшая первый шаг в этом направлении, держит в руках все карты, чтобы извлечь самую первую и самую значительную выгоду».

Далее, вице-президент Фонда «Инициатива по сокращению ядерной угрозы» Лора **Холгейт** раскрывает контуры идеи формирования международного резерва ядерных материалов, изначально предложенной ее Фондом и теперь проходящей обсуждение в МАГАТЭ. Какой бы ни оказалась перспектива практической реализации данного предложе-

ния, постановка вопроса о международных гарантиях поставок ядерного топлива для тех государств, которые добровольно откажутся от создания собственного ядерного топливного цикла и тем самым окажутся потенциально уязвимы для внешнего давления, является правомерной и назревшей.

И, наконец, третья сквозная тема номера – **российско-китайские стратегические отношения и их перспективы**. Это – вопрос, которым задаются все эксперты, анализирующие внешнеполитические и оборонные приоритеты России. Иногда они вроде бы стесняются озвучить свои взгляды. Но я попросил авторов этого номера уйти от дипломатической нейтральности.

Статья молодого исследователя С.В. **Понамарева** при первом прочтении выглядит сугубо академичной и вообще-то напрямую с Россией и не связанной. Автор шаг за шагом рассматривает китайские военные доктринальные документы и обширно их цитирует, – что весьма полезно, особенно учитывая, что автор, владея китайским языком, работал с документами в оригинале. Далее С.В. Понамарев углубляется в один из аспектов военной политики Китая – развитие военно-морской составляющей, вплоть до превращения КНР в великую морскую державу, хотя, утверждает он, делаться это будет весьма и весьма постепенно, эволюционным путем. Но что такое развитие означает для России? Да и для всего баланса сил в Азиатско-Тихоокеанском регионе?

На этот вопрос дает свой ответ соавтор полемической дуэли В.Н. **Цыгичко**: «Скажу без обиняков. Откровенно гегемонистская направленность китайской внешней политики создает непосредственную угрозу – а точнее, целый набор угроз и вызовов – российским интересам в АТР». Но с таким выводом решительно не соглашается Д.В. **Тренин**: «Китай не уподобится Советскому Союзу или Японии 1930-х гг. Его экспансия не будет носить преимущественно территориальный характер и не будет осуществляться в основном военно-политическими средствами. Китайские *дивизии* – это транснациональные корпорации со штаб-квартирами в Шанхае, Пекине, Шэньчжэне и т.д. Военная агрессия КНР против России является крайне маловероятной на всю обозримую перспективу (скажем, 15–20 лет)». Кто победил в этом споре? Чьи аргументы более убедительны? Зайдите на сайт ПИР-Центра и проголосуйте, дайте Вашу собственную оценку.

Споры на страницах журнала ведут и два наших постоянных обозревателя – Д.Г. **Евстафьев** и Ю.Е. **Федоров**. Как Вы помните из предыдущего номера, первого мы условно назвали *российским консерваторм*, второго – *российским либералом*. Кстати, должен сказать, что сами авторы не очень-то согласны с такими ярлыками, – ну, или если не ярлыками, то упрощениями, сделанными редакцией. Может быть, они и правы. Но кто из них *более прав* в оценке развития событий за последние месяцы, – вот ключевой вопрос. В этом номере Д.Г. Евстафьев советует обратить внимание на надвигающуюся технологическую смену вех (и предостерегает, что Россия рискует ее пропустить). Между тем, Ю.Е. Федоров, ища ответы на нынешние вызовы, цитирует Бисмарка: «Великие вопросы нашего времени не могут быть решены речами и большинством голосов. ...Они могут быть решены железом и кровью». Может быть, его оппонент в следующем номере вспомнит (почти что в рифму) Ф.И. Тютчева? Или же Тютчев в нынешнем *раскладе* международных отношений будет звучать неуместно архаично? Интересно проверить.

Статьи этого номера несут большой заряд нерешенных проблем, накапливающихся противоречий... Однако же измеряемый нами индекс международной безопасности *iSi*, после нескольких тревожных падений – падений, означающих рост глобальной напряженности, – в апреле и мае не только стабилизировался, но и несколько поднялся, позволяя говорить о том, что международная ситуация, хотя и крайне неустойчива, все же далека от катастрофической динамики.

Я начал с рассказа о том, как журнал развивается. Этим же и закончу.

Во-первых, открыта подписка на *Индекс Безопасности* на 2008 год. Конечно, мы рады возможности в первый год издания под новым названием многим нашим читателям журнал направлять бесплатно. Но с нового года эта ситуация изменится, и журнал сно-



ва будет распространяться по платной подписке. На российское издание можно подписаться, в частности, через каталог «Роспечати», а на международное – вступив в члены *Centre russe d'études politiques* – Европейского отделения ПИР-Центра в Женеве или же в члены клуба *Триалог* в Москве. Информация о том, как это сделать, размещена в журнале.

Во-вторых, пожелания многих наших читателей – вернуться к ежеквартальному циклу выхода журнала – редакцией услышаны. И с 2008 года *Индекс Безопасности* будет выходить – на русском и английском языках – четыре раза в год! 📖

**Владимир Орлов**