

**Конференция 2010 года участников
Договора о нераспространении ядерного
оружия по рассмотрению действия
Договора**

17 March 2010

Original: Russian

Нью-Йорк, 3–28 мая 2010 года

**Рабочий документ, подготовленный Украиной и Российской
Федерацией, в отношении рекомендаций по процедурам
и последствиям возможной реализации государством права
на выход из Договора о нераспространении ядерного оружия**

Любые решения по поводу выхода из Договора о нераспространении ядерного оружия не должны вести к пересмотру статьи X, внесению изменений в текст Договора или подрыву общепризнанных принципов и норм международного права.

Последствия выхода из договоров урегулированы международным правом, в частности статьей 70 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года, которая устанавливает, что если договором не предусматривается иное или если его участники не согласились об ином, то выход из договора — первое — освобождает его участника от обязательства выполнять договор в дальнейшем и — второе — не влияет на права, обязательства или юридическое положение участника, возникшее в результате выполнения договора до выхода из него, то есть государство будет по-прежнему нести международную ответственность за нарушение договора, совершенное до выхода.

В Договоре нет специальных положений, которые бы оговаривали возможные последствия выхода из Договора. Статья X, которая предусматривает «право выхода» из Договора, определяет лишь условия выхода и требования к содержанию соответствующего уведомления. Участник Договора не может выйти из Договора, если он не примет решение, что «связанные с содержанием настоящего Договора исключительные обстоятельства» поставили «под угрозу высшие интересы его страны». Но и в таком случае, как это требуется по Договору, перед тем как выйти из него, необходимо за три месяца уведомить об этом всех из более чем 180 других государств — участников Договора «и Совет Безопасности Организации Объединенных Наций». Такое уведомление должно содержать «заявление об исключительных обстоятельствах, которые он [государство-участник] рассматривает как поставившие под угрозу его высшие интересы». Это положение, следовательно, явно предполагает, что заявленные обоснования выходящего из Договора участника могут быть предметом рассмотрения и обсуждения Советом Безопасности, как и другими участниками Договора.



Таким образом, к выходу из Договора применимы ранее упомянутые нормы международного права. Нет сомнений, что государство, выходящее из Договора, должно четко соблюдать условия, изложенные в статье X. Однако необходимо выработать согласованные рекомендации обзорной Конференции по процедурам и последствиям возможного выхода из Договора.

1. Мы предлагаем закрепить в документах обзорной Конференции 2010 года следующее понимание обязательств, содержащихся в статье X:

а) «Уведомление о выходе» должно быть представлено в письменной форме, обычно в виде вербальной ноты в адрес правительств всех государств — участников Договора и Председателя Совета Безопасности Организации Объединенных Наций;

б) Соответствующая вербальная нота должна быть направлена за три месяца до предполагаемого выхода и содержать заявление об исключительных обстоятельствах, которые эта страна рассматривает как поставившие под угрозу ее высшие интересы; заявление должно быть как можно более подробным и конкретным;

в) Указанный трехмесячный период начинается с даты получения вербальной ноты правительствами всех государств — участников Договора и Председателем Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Любые другие заявления, публичные выступления или письма с изложением намерения никоим образом не могут сократить этот период.

2. В случае уведомления о выходе из Договора депозитарию Договора проводят консультации со всеми государствами — участниками Договора на предмет оценки последствий такого выхода, принимая во внимание заключение Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) относительно соблюдения уведомляющей стороной в период ее пребывания в Договоре своих обязательств по Соглашению о гарантиях.

3. В случае уведомления о выходе из Договора рекомендовать, чтобы, по возможности, в самые короткие сроки был создан Совет управляющих МАГАТЭ с целью поручить Агентству провести проверку соблюдения заявившем о выходе из Договора государством своих обязательств по Соглашению о гарантиях. Причем подтвердить, что в случае их несоблюдения Совет управляющих, согласно статье 12 устава МАГАТЭ, уведомляет об этом Совет Безопасности Организации Объединенных Наций.

4. Заявить, что преднамеренная деятельность и подготовка решения о выходе противоречат целям Договора.

5. Подтвердить, что выход из Договора не влияет на права, обязательства или юридическое положение участника, возникшее в результате выполнения Договора до выхода из него (в соответствии со статьей 70 Венской конвенции о праве международных договоров). То есть государство будет по-прежнему нести международно-правовую ответственность за нарушение Договора, совершенное до выхода.

6. Рекомендовать, чтобы все созданные в мирных целях ядерные материалы, оборудование, технологии и установки государства, выходящего из Договора, по-прежнему применялись только в мирных целях и оставались под гарантиями МАГАТЭ.

7. Рекомендовать, чтобы государство, выходящее из Договора, вернуло ядерные материалы, оборудование и технологии, полученные из-за рубежа до выхода из Договора, если государство-поставщик потребует этого. Если государство-поставщик не выдвигает такого требования или по техническим причинам невозможно осуществить возврат ядерных установок, оборудования и материалов, то они должны находиться под пожизненными гарантиями МАГАТЭ.

Такие понимания должны быть закреплены в документах обзорной Конференции по Договору 2010 года относительно реализации государством права на выход из Договора.
