

Корнел Феруцэ:

«ДНЯО ПРЕДОСТАВЛЯЕТ ПЛАТФОРМУ ДЛЯ РЕШЕНИЯ  
КАЖДОГО СЛОЖНОГО ВОПРОСА В ДУХЕ ДИАЛОГА»

*Основные итоги прошедшего в апреле 2013 г. 2-го Подготовительного комитета в рамках обзорного процесса ДНЯО подведены, однако, как всегда в таких случаях происходит, некоторые важные детали не попали в фокус экспертного внимания, а именно от этих деталей в значительной мере зависит вектор и динамика международных усилий по ядерному нераспространению.*

*Что дал 2-й Подготовительный комитет для Обзорной конференции 2015 г.? Каково значение бойкота Подготовительного комитета со стороны делегации Египта? Какой результат дал Комитет процессу создания ближневосточной ЗСОМУ? Какова роль и перспективы гуманитарного подхода в рамках ядерного нераспространения? Насколько актуальна проблема кибербезопасности в контексте ядерной безопасности и разоружения?*

*На эти и другие вопросы Индексу Безопасности ответил председатель второй сессии Подготовительного комитета Конференции по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия, руководитель Бюро Генерального директора МАГАТЭ по вопросам координации Корнел Феруцэ.*

**ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ:** Еще в апреле 2013 г. на проведенном ПИР-Центром семинаре, незадолго до начала заседаний Подготовительного комитета, вы сделали следующий комментарий: «Когда я начал готовиться, мне говорили, что второй Подготовительный комитет — самый легкий. И я в это поверил. Я в это довольно долгое время верил. Но потом другие люди начали мне говорить, что на самом деле это самый сложный этап». Что вы думаете по этому поводу сейчас?

**ФЕРУЦЭ:** Я думаю, что правы и те, и другие. На проведение встречи в Женеве позитивно повлиял тот факт, что повестка дня уже была согласована. В этом смысле встреча была легкой. Ту энергию и ресурсы, которые обычно затрачиваются на согласование повестки, мы смогли направить на обсуждение сути вопросов. Но был там и элемент непредсказуемости. В частности, атмосфера до и во время проведения сессии была сложной и обладала определенным негативным потенциалом, и это, наверное, имели в виду те коллеги, которые предупреждали о сложностях.

Подготовительные комитеты не являются форумами, на которых принимаются решения. Однако я уверен, что дискуссии, которые велись в Женеве в 2013 г., будут иметь большое значение для 3-го Подготовительного комитета и для самой Обзорной конференции. Так, в повестку дня были включены многие вопросы, по которым



И  
Н  
Т  
Е  
Р  
Ь  
Ю

нужно будет принять решение в Нью-Йорке в 2015 г. Именно в этом ключе следует оценивать результативность 2-го Подготовительного комитета.

**ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ:** Таким образом, считаете ли вы, что 2-й Подготовительный комитет прошел успешно? Удалось ли Вам воплотить все свои планы в качестве председателя?

**ФЕРУЦЭ:** Я пока еще не нашел той волшебной палочки, которой можно было бы измерить успех. Если в качестве успеха воспринимать ставший уже традиционным результат в виде итогового доклада председателя, который отражает нынешнее состояние процесса выполнения ДНЯО, то комитет прошел успешно. Если же мерилом успеха является реальный прогресс в выполнении Договора, а также принятого в 2010 г. Плана действий, тут нужно быть реалистами: чтобы охарактеризовать проведение Подготовительного комитета как успешное, нужны более конкретные результаты.

Я не ставил перед собой цели найти какие-то конкретные решения всех тех чувствительных вопросов, что стоят перед нами сегодня. Это была бы слишком амбициозная задача, учитывая, что государства еще только разрабатывают свои предложения и формируют свою позицию для Обзорной конференции. Моей целью было формирование того контекста, который позволил бы государствам подойти к решению проблем наименее конфликтным образом.

Мне кажется, что в определенной степени эта задача была выполнена. Позитивным сигналом являются те формулировки, которые появились в итоговом докладе председателя. И мне кажется, что все государства — участники Договора позитивно оценивают такой подход, поскольку формулировки, принятые в 2013 г., станут определяющими для подготовки формулировок 2015 г.

**ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ:** Вы предвидели решение египетской делегации покинуть заседание? Как отразился египетский бойкот на работе Подготовительного комитета?

**ФЕРУЦЭ:** Еще до начала 2-го Комитета были признаки того, что некоторые арабские государства недовольны ходом подготовки к конференции в Хельсинки, посвященной зоне, свободной от оружия массового уничтожения (ЗСОМУ), на Ближнем Востоке, поэтому я осознавал вероятность такого бойкота. Решение, принятое нашими египетскими коллегами, было политическим шагом.

Другие арабские государства на такой шаг не пошли, и это само по себе также является политическим сигналом, указывающим, что эти государства готовы работать над решением ближневосточного вопроса и что они оставляют дверь открытой для диалога и компромисса.

И я всегда считал, что какими бы чувствительными ни были вопросы, стоящие в повестке дня, ДНЯО предоставляет платформу для решения каждого из них в духе диалога. Египетская делегация внесла важный вклад в работу этой сессии: она приняла участие более чем в половине заседаний, в том числе в большинстве дебатов, за исключением третьей группы вопросов.

**ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ:** Можно ли, на ваш взгляд, назвать эффективной работу по вопросу ближневосточной ЗСОМУ, на Подготовительном комитете?

**ФЕРУЦЭ:** Эффективность работы этих подготовительных комитетов должна оцениваться в контексте обзорного процесса, а также в контексте конкретных результатов. Со времени проведения Обзорной конференции 2010 г. работа над вопросом Ближневосточной ЗСОМУ идет согласно собственной логике, которая не имеет непосредственного отношения к Подготовительному комитету. Комитет был проинформирован о работе по подготовке Конференции о создании ЗСОМУ на Ближнем Востоке. Но поскольку комитет не является форумом для принятия

решений, сложно сказать, что деятельность комитета была эффективной в плане создания такой зоны.

Встреча в Женеве не могла вмешиваться в тот процесс, который идет под руководством координатора и тех сторон, которые должны будут созвать конференцию. Но я надеюсь, что Подготовительный комитет был эффективен в плане привлечения внимания всех государств — участников Договора к важности этого вопроса и что Комитет будет оставаться эффективным на протяжении всего обзорного цикла. Решение данного вопроса имеет особое значение для успеха Обзорной конференции в 2015 г.

**ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ:** Является ли проект итогового доклада председателя отражением позиции большинства делегаций? Почему вы решили подготовить итоговый доклад вместо консенсусного документа?

**ФЕРУЦЭ:** Итоговый доклад председателя является тем документом, за который несет ответственность сам председатель. Я надеюсь, что этот документ в максимально возможной степени отражает самый широкий спектр позиций и взглядов, высказанных государствами-участниками в ходе заседаний. Однако я бы не стал утверждать, что итоговый документ отражает мнение большинства, поскольку мнения государств-участников по вопросу режима ДНЯО не поддаются точному количественному измерению.

Основной целью составления итогового доклада председателя было отражение взглядов, заявленных делегациями, а также поиск верного баланса между тремя ключевыми элементами Договора и важностью всех этих вопросов для государств — участников ДНЯО. Я постарался подготовить всеобъемлющий итоговый документ, отражающий общие цели сообщества ДНЯО.

В своем нынешнем виде итоговый доклад председателя является подтверждением того, что обзорный процесс ДНЯО не ограничивается техническими дебатами, а включает политические дискуссии. Будучи дипломатом, я посчитал, что в 2013 г. нужно постараться избежать серьезных противоречий. Мне кажется, что итоговый документ является очень точным отражением сложности того контекста, в рамках которого мы работаем.

**ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ:** Как бы вы оценили участие различных формальных и неформальных групп (*ядерная пятерка*, Движение неприсоединения, Коалиция за новую повестку дня, Инициатива нераспространения и разоружения) в обзорном процессе? Вы работали в качестве председателя с этими группами или больше внимания уделялось работе с отдельными странами — участницами этих групп?

**ФЕРУЦЭ:** Я очень рад той готовности к сотрудничеству, которую проявили все группы, существующие в рамках режима ДНЯО, так как сам я родом из Румынии, где очень ценятся компромисс и диалог. Соответственно, я руководствовался необходимостью вовлечь в диалог как можно больше делегаций. Консультации проходили в духе широкого сотрудничества, и я очень тесно работал со всеми региональными и политическими группами, в том числе с Восточноевропейской группой, Группой *Западная Европа и другие*, Инициативой нераспространения и разоружения, Коалицией за новую повестку дня, Движением неприсоединения и ЕС.

Встречаться и обсуждать сложные вопросы легче в узком составе участников. Кроме того, встречи с большими группами требуют больше времени и энергии. Однако можно получить более значительный результат, если всем участникам предоставить равную возможность принять участие в неофициальных дискуссиях. При этом у каждой делегации имеется возможность высказаться по беспокоящим ее вопросам не только в формальной обстановке, но и неформально.

Я думаю, что и для меня, и для делегаций оказалось полезным выделить время для неоднократных встреч с региональными группами даже во время самой сессии



Ю  
Р  
В  
Р  
Е  
Г  
Н  
С

Подготовительного комитета. Развивая данную тему, я думаю, не будет преувеличением сказать, что одной из неформальных групп, присутствовавших в Женеве, было гражданское общество, которое тоже внесло свой вклад в обсуждение.

**ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ:** Восемьдесят государств-участников, три четверти делегаций, выступили ко-спонсорами *Совместного заявления о гуманитарных последствиях существования ядерного оружия*. Чем объяснить такое растущее единодушие? И каково, на ваш взгляд, влияние конференции в Осло, посвященной гуманитарным последствиям применения ядерного оружия, в марте 2013 г. на обзорный процесс ДНЯО?

**ФЕРУЦЭ:** Как вы правильно указали, процесс, запущенный подписанием соглашений в Осло, параллелен обзорному процессу ДНЯО. Как первый повлияет на второй решать государствам-участникам. Гуманитарный подход в последние годы пользуется все более широкой поддержкой. В его основе лежат благородные принципы, и его будущее будет зависеть от того, какую стратегию в его отношении изберут государства-участники и какие конкретные предложения они сформулируют, чтобы достичь прогресса в реализации принципов ДНЯО.

**ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ:** В 2014 г. *ядерная пятерка* должна будет отчитаться о достигнутых результатах в отношении мер разоружения, оговоренных в Плане действий 2010 г. На ваш взгляд, удалось ли *пятерке* добиться существенного прогресса в данной области? И если План не выполнен на 100%, как на это отреагируют неядерные государства? Какие результаты, по Вашему мнению, эти государства сочтут минимально достаточными?

**ФЕРУЦЭ:** Я не могу предвидеть будущее, но думаю, что *пятерка* покажет необходимые результаты на Подготовительном комитете 2014 г., поскольку ее члены осознают, насколько важно для всех остальных государств выполнение Плана действий в части ядерного разоружения.

Безусловно, выполнение некоторых из запланированных шагов плохо поддается количественному измерению, но это не мешает государствам-участникам оценить глубину и серьезность тех шагов, которые совершают ядерные государства. Многие государства-участники разделяют надежду на то, что ставшие уже регулярными встречи *пятерки* приведут к конкретным результатам и что ее члены сохранят свою приверженность достижению таких результатов как можно скорее.

**ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ:** Как Вы оцениваете участие неправительственных организаций в обзорном процессе? Что Вы думаете о мероприятиях, проведенных на полях заседаний Подготовительного комитета, особенно о презентации подготовленной ПИР-Центром Белой Книги *Десять шагов к созданию зоны, свободной от оружия массового уничтожения на Ближнем Востоке*?

**ФЕРУЦЭ:** Я считаю, что для меня накануне и во время Подготовительного комитета деятельность неправительственных организаций была особенно полезной. Организации гражданского общества очень привержены своему делу: они проводят крайне важные семинары, конференции и другие мероприятия. Они являются одними из основных организаторов столь необходимых встреч официальных лиц с представителями НПО и научного сообщества. Такие встречи помогают должным образом оценить предпринимаемые шаги (или их отсутствие). Кроме того, они способствуют развитию мышления и поиску нестандартных вариантов решения стоящих перед нами проблем.


Я искренне считаю, что НПО играют жизненно важную роль в функционировании режима ДНЯО. Они являются связующим звеном между относительно небольшим сообществом правительственных экспертов, с одной стороны, и обществом со всеми его интересами и устремлениями — с другой. Я постарался принять участие в как можно большем количестве отдельных мероприятий, организованных во время работы Подготовительного комитета. Каждое из них мне запомнилось

новыми точками зрения на обсуждаемые вопросы, а также активной информационной деятельностью НПО и участием в выработке решений.

Мероприятие, проведенное ПИР-Центром, было весьма своевременным, поскольку у всех на уме была Ближневосточная конференция. Оно дало возможность провести встречу между всеми основными игроками, в том числе Египтом, США, Лигой арабских государств и Российской Федерацией, и лучше понять подходы и взгляды каждого из этих игроков.

**ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ:** В этом году впервые в истории обзорного процесса делегация Нидерландов в ходе обсуждения новых угроз и вызовов подняла вопрос кибербезопасности. Как бы Вы это прокомментировали? И какие новые вопросы появились на повестке дня Подготовительного комитета?

**ФЕРУЦЭ:** В контексте последних событий и оценок растущего потенциала ведения киберопераций поднятие государствами-участниками вопроса кибербезопасности было делом времени. Данная тема все больше выходит на повестку дня при обсуждении вопросов безопасности, однако она не входит в число ключевых тем, рассматриваемых Подготовительным комитетом.

Я не уверен, что делегации государств-участников, принимающие участие в работе комитета, имеют в своем составе экспертов, специализирующихся на вопросах кибербезопасности. Конечно, государства-участники самостоятельно определяют, какие угрозы и вызовы стоят перед режимом ДНЯО, так что вполне возможно, что эта тема в дальнейшем войдет в расширенную повестку ядерной безопасности. 



Ю  
Б  
В  
Р  
Е  
Г  
Н  
И