

**НАТАЛЬЯ КАСПЕРСКАЯ:**  
**«ИДЕЮ НАЛОГА НА РАЗРАБОТЧИКОВ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ Я КАТЕГОРИЧЕСКИ НЕ ПОДДЕРЖИВАЮ»**



*Наталья Ивановна Касперская,  
генеральный директор группы компаний InfoWatch*

*Импортозамещение в российской отрасли информационных технологий (ИТ) стало одним из ключевых сюжетов 2014 г. Как выстроить целостную, всеобъемлющую стратегию импортозамещения и последовательно реализовывать ее в условиях ограниченного времени и ресурсов? Какие механизмы поддержки отечественных компаний и разработчиков действительно необходимы и эффективны? Одна из важнейших ниш ИТ-отрасли, которой придется в полной мере столкнуться со сложностями импортозамещения – информационная безопасность. «Пульс Кибермира» взял интервью у Натальи Касперской, генерального директора InfoWatch, соучредителя Лаборатории Касперского и одной из ведущих представителей российской и международной отрасли информационной безопасности.*

**ПУЛЬС КИБЕРМИРА:** *Наталья Ивановна, в каких критических сегментах ИТ-рынка, на Ваш взгляд, следует в первую очередь выстраивать стратегию импортозамещения, а также оценивать ее успех в краткосрочном и среднесрочном временном горизонте?*

**КАСПЕРСКАЯ:** Вообще говоря, импортозамещение необходимо выстраивать во всех сегментах ИТ-рынка, чтобы ликвидировать технологическую зависимость от иностранных государств и снизить риски информационной безопасности. Сейчас в России неплохая ситуация с импортозамещением в области программного обеспечения. Так, Ассоциация разработчиков программных продуктов «Отечественный софт», членом которой является и наша компания, провела анализ имеющегося на рынке российского ПО. Есть определенные наработки в области операционной системы (ОС) на основе свободного программного обеспечения (Linux). Также существуют действительно проприетарные ОС, которые используют военные и силовые ведомства. Любой из этих проектов можно развивать и дорабатывать, однако

нужно определиться с целями. Если мы хотим создать ОС для массового сегмента, чтобы люди ставили ее на любые устройства, скачивали и устанавливали любые приложения, – то от этого мы бесконечно далеко. Если же применять ее в госсекторе для выполнения ограниченного числа задач, то это вполне осуществимая задача.

В России есть хорошие разработки в области платежных и финансовых систем, ПО для бухгалтерского учета (1С), для управления предприятием. Хорошо обстоят дела с программным обеспечением в области информационной безопасности. Российские разработки представлены во всех секторах информационной безопасности – это и антивирусная защита, и файрволы, и системы защиты от утечек, и системы контроля доступа, и IDS/IPS, и системы защиты от целенаправленных атак, и другие классы решений.

Соответственно, осуществлять импортозамещение необходимо в тех критически важных областях, где у нас слабые позиции – например, в области процессоров (чипов), серверов, сетевого оборудования, компьютеров и смартфонов, BIOS и операционной системы. Нужна среднесрочная концепция импортозамещения, которая позволяла бы четко определить, что необходимо разработать а ближайшие 5-6 лет (например, ОС, BIOS) и долгосрочная (процессор и т.д.) Ключевым элементом успеха будет являться использование отечественных разработок в реальных компаниях.

**ПУЛЬС КИБЕРМИРА:** *Какой ежегодный объем государственной поддержки, по Вашей оценке, требуется для решения ключевых задач российской отрасли ИТ в части импортозамещения? Достаточны ли текущие объемы поддержки отрасли государством? Какие налоговые механизмы видятся наиболее востребованными для решения задач импортозамещения в сфере ИТ?*

**КАСПЕРСКАЯ:** Мне кажется, объемов поддержки существующих на отечественном ИТ- рынке государственных фондов («Роснано», Сколково, ФЦП ИР в области ИТ, «Лидер» и проч.) вполне достаточно для решения данной задачи. Но их действия надо сфокусировать на задаче импортозамещения. Самая эффективная налоговая мера поддержки – налоговая льгота на выплаты с зарплат в социальные фонды. Это реальная и очень серьезная помощь, т.к. 75% расходов компаний-разработчиков – это зарплаты сотрудников. Хорошо работает льгота по избежанию НДС при продаже лицензий, так как у разработчиков мало входящего НДС, и соответственно, почти ничего зачестить при начислении исходящего. Не хотелось бы эти льготы потерять. Новых льгот нам не надо, лишь бы не убрали те, что есть.

А вот идею взимания налога с разработчиков ПО я категорически не поддерживаю. Российские разработчики изначально поставлены в более сложные условия на своем собственном рынке по сравнению с иностранными: у отечественных компаний нет громадных маркетинговых бюджетов международных корпораций, иностранные компании часто имеют преференции в тендерах. Все это создает крайне сложную для бизнеса конкурентную среду. Сбор предлагали взимать со всех разработчиков. Однако, во-первых, для иностранцев обороты в России не являются критическими для бизнеса, а, следовательно, сбор только с российского оборота им не очень страшен. А во-вторых, они могут легко избежать уплаты этого налога, потому что иностранные компании не ведут здесь разработки, а имеют только представительства. Они

могут присылать свои продукты напрямую из-за рубежа, а обложить их таможенными пошлинами не позволяет членство России во Всемирной торговой организации (ВТО). Получается, что налог будет направлен против своих же компаний.

**ПУЛЬС КИБЕРМИРА:** *Должен ли спрос на отечественную ИТ-продукцию стимулироваться за счет субсидирования цен, госзаказа на ИТ-продукцию, повышения рыночных барьеров для зарубежных ИТ-разработчиков и поставщиков – или же более перспективны иные стратегии?*

**КАСПЕРСКАЯ:** Наиболее эффективными мерами стимулирования спроса, на мой взгляд, являются преференции отечественным разработкам при осуществлении госзакупок, возможно, путем введения налоговых льгот или субсидий для госкомпаний, закупающих отечественное. Это именно те меры, за которые ратуют и компании-разработчики, и многочисленные отраслевые ассоциации, и отрасль в целом. Для определения отечественного ПО необходимо создать реестр отечественных разработчиков. Ведение реестра можно поручить Минкомсвязи совместно с представителями индустрии, которые будут контролировать процесс. Индустрия гарантированно не допустит в реестр иностранные компании, а Минкомсвязи обеспечит формальную процедуру приема и легитимность всей процедуре. Программные продукты из данного реестра должны иметь преимущество перед иностранным ПО в госзакупках. Тогда в госсекторе возрастет спрос на отечественные разработки, что в свою очередь будет стимулировать развитие отрасли.

**ПУЛЬС КИБЕРМИРА:** *Какие результаты в области импортозамещения ИТ выглядят реально достижимыми в краткосрочной и среднесрочной перспективе?*

**КАСПЕРСКАЯ:** Как я уже говорила, в краткосрочной и среднесрочной перспективе импортозамещение возможно в госсекторе, для защиты критически важной инфраструктуры страны, решения срочных задач государственной безопасности и т.п. До полного импортозамещения в области массового потребления нам, к сожалению, еще очень далеко!

**ПУЛЬС КИБЕРМИРА:** *Насколько важно в русле курса на импортозамещение создание продуктов, ориентированных на глобальное применение и конкурентных на глобальном рынке?*

**КАСПЕРСКАЯ:** Хорошие отечественные продукты будут востребованы и в других странах. Есть, например, дружественные нам рынки Азии, Африки, Южной Америки, Ближнего Востока, где российские продукты востребованы. Однако на этапе разработки я бы не ставила задачу создать продукт, который сразу будет конкурентоспособным на мировом рынке. Сначала необходимо сконцентрироваться на внутреннем заказе, и уже после того, как продукт будет опробован отечественными компаниями, доработан, он станет конкурентоспособным на мировом рынке.

**24.12.2014**