

МАРИЛИЯ МАСИЕЛ: «Понимание того, что страны БРИКС могут быть инициаторами изменений в системе международных отношений, является фактором, который объединяет эти страны, очень различные по многим аспектам».



*Марилия Масиел
Научный сотрудник и координатор
Центр информационных технологий и общества
при Фонде им. Жетулиу Варгаса (CTS/FGV)*

Из выступления на 6м Российском форуме по управлению Интернетом:

- Понимание того, что страны БРИКС могут быть инициаторами изменений в системе международных отношений, является фактором, который объединяет эти страны, очень различные по некоторым аспектам. Мы живем в критический момент, когда возможно создать основы для устойчивых изменений в сфере управления Интернетом. Это возможно по нескольким причинам.
- Во-первых, это разоблачения Сноудена и то, как они подорвали легитимность государства, которое было гегемоном в режиме управления Интернетом. Это создает вакуум лидерства и возможность для стран БРИКС действовать, чтобы его заполнить. Бразилия попыталась сделать это на политическом уровне, когда организовывала встречу NET Mundial в прошлом году. Китай тоже делает подобные попытки, становясь более вовлеченным в процесс управления Интернетом.
- Второе, что создает возможность для изменений, это то, что тема управления Интернетом сейчас стоит выше в повестке дня всех стран. В настоящий момент у нас есть возможность сформировать понимание того, как должна осуществляться выработка политики в сфере управления Интернетом. Конечно, существуют и сложности, например,

государственные деятели не работают в этой сфере на постоянной основе и не понимают, как Интернет функционирует и какое влияние оказывает на среду, в которой государства уже не являются единственными акторами. Эта сложность может быть преодолена при вовлечении других акторов в обсуждение.

- Я считаю, что саммит Net Mundial оставил для нас два важных наследия. Одно из них - процесс выработки решений сам по себе. Мы доказали, что возможно договариваться и выработать сбалансированный текст на основе мультистейкхолдерного обсуждения. По поводу этого были серьезные сомнения. Именно поэтому Форум по управлению Интернетом (IGF) не смог стать ориентированным на результат. Саммит Net Mundial стал важным толчком к тому, чтобы Форум по управлению Интернетом стал более успешным и конкретным с точки зрения политического обсуждения. Второе – это сам документ. Принципы, на которых основано управление Интернетом, очень важны, потому что от них зависит выработка норм и то, к чему мы придем впоследствии. Принципы гарантируют, что все страны идут в одном направлении и руководствуются общими ценностями. В документе, выработанном на саммите Net Mundial, упоминались принципы, которые очень важны в сфере управления Интернетом: мультистейкхолдерный формат и демократическое управление.
- Управление Интернетом – феномен, который идет рука об руку с процессом глобализации. Очень важно дополнить мультистейкхолдерный формат системой демократических сдержек и противовесов. Конечно, на саммите Net Mundial не было выработано документа, имеющего обязывающую силу, но я считаю, что этот документ обладает большим политическим значением.
- Я являюсь членом Координационного совета NET Mundial Initiative. Этот проект изначально возглавлял ICANN и Всемирный экономический форум. Когда Руководящий комитет бразильского Интернета (Brazilian Internet Steering Committee), который является мультистейкхолдерным образованием, присоединился к инициативе, это сделало ее более открытой. Сейчас Координационный совет является мультистейкхолдерным образованием. Одна из его ролей состоит в том, что основатели NMI, ICANN и ВЭФ не осуществляют политическое руководство.
- Мы выработали первую версию предела компетенций инициативы во время общественного обсуждения, которое проводилось в течение месяца. Сейчас опять идет общественная дискуссия, во время которой у всех сторон есть месяц, чтобы сделать замечания по поводу документа. Это не законодательный орган, а платформа, с помощью которой участники обсуждения могут координировать проекты, что является применением мягкой силы к управлению Интернетом.
- Что касается сотрудничества в рамках БРИКС, существует несколько сфер, в которых оно могло бы осуществляться. Одна из них – это

инфраструктура. В Форталезской декларации упоминается это стремление увеличивать масштаб сотрудничества в этой сфере. Удивительно, как глобальная инфраструктура сейчас сконцентрирована и централизована. Страны БРИКС могли бы многое сделать в этом направлении. Страны БРИКС подписали меморандум о понимании между министрами в области науки и технологий с целью выработки общей политики в области инноваций. Однако в плане действий, над которым мы будем работать на следующем саммите, нет ничего связанного с информационной сферой или управлением Интернетом. Тем не менее, страны БРИКС должны заниматься этим вопросом.

- Кроме того, страны БРИКС должны задумываться о других акторах, участвующих в управлении Интернетом. Мне кажется, мы слишком концентрируемся на политическом дискурсе. Если мы говорим о децентрализации власти в сфере управления Интернетом, мы должны работать над созданием инфраструктуры, должны заниматься стандартизацией и выработкой правил. Если мы говорим о нашей независимости, мы должны думать о создании инфраструктуры, о выработке правил и развитии программного обеспечения и том, что наши граждане пользуются платформами, созданными в США. Решение не в том, чтобы запретить использование иностранных технологий. Мы не живем в мире, где страны могут производить все, что им нужно, однако, чтобы выработать основу для сотрудничества, необходимо создать меры доверия между странами.
- Необходимо понять, как создать мультистейкхолдерный формат, который будет работать на наше благо. В развитых странах, таких как США, очень развит бизнес-сектор, экспертное общество. Если работа осуществляется в мультистейкхолдерном формате, все заинтересованные стороны уже представлены. Ситуация обстоит по-другому в развивающихся странах, даже в странах БРИКС, где не существует сильных заинтересованных сторон, которых можно было бы привлекать к обсуждению. Одним из решений этой проблемы могло бы стать создание национальных мультистейкхолдерных структур, как это было сделано в Бразилии.
- Руководящий комитет бразильского Интернета (Brazilian Internet Steering Committee) обладает мультистейкхолдерной структурой и помогает формировать общество заинтересованных сторон в стране, мобилизовать их и информировать. Страны БРИКС могли бы сотрудничать в создании национальных мультистейкхолдерных структур, которые впоследствии помогут увеличить участие негосударственных акторов, что будет отражать интересы различных представителей наших стран – гражданского и экспертного общества, бизнеса.
- Что касается выработки общего подхода к кибер-безопасности, страны БРИКС имеют различные интересы. Например, если взять дебаты в МСЭ, Россия и Китай делают упор на информационную безопасность. Для Бразилии, к примеру, это слишком широкое понятие, мы хотим, чтобы МСЭ занималась техническими и инфраструктурными аспектами в рамках своей компетенции.

- Страны БРИКС должны предотвратить милитаризацию Интернета. Кибер-войны не ведутся армиями, у которых есть четкие цели, они не озвучивают их заранее, и другие страны не понимают их стратегию. Конфликты будут вестись частными акторами, выступающими как посредники стран, которые очень сложно идентифицировать. Дискуссия будет концентрироваться на этом.